Bouleverser les pratiques pour développer des formations concomitantes

Séminaire alpha et formation professionnelle : des modèles multiples



Plusieurs questions se posent

- Pourquoi développer des formations concomitantes?
- Quels sont les enjeux pour l'alpha et pour les apprenants?
- Quelles réalités se cachent derrière les termes « formation concomitante » ?
- Quels sont les types de dispositifs déjà mis en place sur le terrain?
- Quelles sont les difficultés dans la mise en place de ces dispositifs?
- Conclusion : un changement de regards



Pourquoi développer des formations concomitantes ?

- Lever les barrières qui mènent vers l'insertion
- Constats posés par les acteurs:
 - Les personnes analphabètes sont exclues des actions d'insertion
 - Phénomène d'écrémage implicite à l'entrée en formations (pré)qualifiantes
 - Schéma linéaire du parcours des apprenants, où la formation en alpha est presque posée en « traitement diagnostic de leur situation »
 - Formation en alphabétisation=PRErequis à une PREalable PREformation
 - OR, l'alphabétisation est une conséquence de l'insertion et non un préalable à celle-ci (C. Stercq)



Quels sont les enjeux pour l'alpha et pour les apprenants?

- Reconnaitre et valoriser les compétences en contexte d'apprentissage métier
 - Sortir du « stigmate » de la non-maitrise des savoirs de base
 - Répondre à la nécessité de travailler pour les apprenants
 - Sortir d'un choix binaire et dénué de sens : trouver un travail accessible, sans se former ou retarder la recherche d'un emploi pour se former en alpha
 - Motivation accrue pour les apprenants
 - Regain de confiance
 - Créer du sens dans l'apprentissage : « On voit que ça a encore plus de sens quand il y a une relation entre ce qu'on est en train de faire en formation, les apprentissages qu'on développe en formation et les réalités de vie au quotidien »

Quelles réalités se cachent derrière les termes « formation concomitante » ?

- Simultanéité, concordance, coexistence,...
- « Deux équipes travaillent ensemble et bouleversent leurs pratiques pour tendre vers un projet conjoint qui répond aux perspectives professionnelles et personnelles des stagiaires »
- **Co-construction** des équipes (opérateur alpha avec une régie de quartier, un CISP, un service public, ...) qui travaillent en partenariat pour créer un dispositif où l'apprentissage en alpha et l'apprentissage métier sont intimement liés
- Complémentarité pédagogique
- « Je change ma manière de faire, ça me demande beaucoup de recherches et de préparations pour comprendre le métier de maraichage »

Quelles réalités se cachent derrière les termes? (2)

- « La conclusion d'un partenariat sur papier n'est pas suffisante » : deux cultures internes se rencontrent et évoluent ensemble (outils, balises pédagogiques, chemins d'apprentissage, ...)
- Composition inédite où deux apprentissages se nourrissent mutuellement « Je pars de ce qu'ils font pour créer un cours (...) Dans leur travail, ils doivent reconnaitre les arbres, savoir ce qu'est une feuille. C'est une excuse pour travailler le français. On apprend à écrire le nom des arbres, leurs propriétés, ... Nous avons également fait un herbier »
- Travail au-delà de la formation concomitante :
 - Sensibilisation
 - Travail en réseau pour fluidifier le parcours des apprenants
 - Passage facilité d'une formation à l'autre
 - Lutte contre les stéréotypes liées à l'embauche de personnes non alphabétisées
 - · (....)
- Filières et passerelles

Faire de la concomitance oui, mais pas n'importe comment...

- Eviter l'approche utilitariste/adéquationniste de la formation en alpha
- Garder une lecture « ouverte » de la formation:
 - « Il y a un travail qui va au-delà du renforcement des savoirs et des compétences adéquates sur chantier. Il y a une réflexion sur le contexte dans lequel on travaille. C'est un apprentissage plus transversal sur la question de la juste rémunération, des droits des travailleurs, sur ce qu'est un règlement de travail,.... Il y a une volonté de soutenir une compréhension globale de ce qu'est le monde du travail »
- Inscrire ces dispositifs dans une **réelle** « **politique de réversibilité** » : donner les moyens aux apprenants de rééxaminer les choix posés et les expériences vécues , de réparer et de guérir les ruptures, là où elles sont encore vives » (D. Vrancken)

Quels sont les types de dispositifs déjà mis en place sur le terrain ?

- Différentes déclinaisons sur le terrain:
- (1) L'apprentissage en alpha est intégré dans un dispositif de formation professionnelle préexistant
- (2) La formation est pensée et conçue par les acteurs « alpha et métier » depuis le début



Difficultés et freins

- Administratives : chaque partenaire amène ses contraintes
- **Financières** : pas de financement structurel et pérenne Une même heure de formation ne peut être valorisée simultanément par deux CISP
- **Pédagogiques, organisationnelles et culturelles** : temps mis à disposition pour l'alpha : « *3h pas semaine, ce n'est pas suffisant* »

Rencontres pédagogiques souvent remises au lendemain Dimension singulière forte : « si tu parles le même langage que l'autre opérateur, ça fonctionnera »

• **Sociétales:** vision de plus en plus orientée « résultats » à court terme

Tension avec les temporalités requises pour l'alphabétisation



Conclusion

- « C'est un travail qui change les regards : le monde de l'alpha qui rencontre le monde de la formation métier et qui comprend mieux les réalités et les pédagogies à mettre en place »
- Les regards posés sur les pratiques de chaque partenaire impliqué
- Les regards extérieurs (entreprises, partenaires ISP) posés sur les apprenants et sur leurs compétences
- Les regards qu'ils posent sur eux-mêmes et sur leurs compétences propres
- Les regards posés sur la linéarité des parcours entre alpha et formation professionnelle

Merci pour votre attention